

Beheer Documentcreatieservices

Bijeenkomst 4

Locatie: Woerden

Datum: 25 maart 2014 (10:00-12:00)

Door: Michiel Verhoef en Paula van der Vliet

Agenda

10:00 – 10:10 Welkom en mededelingen

10:10 – 10:20 StaVaZa implementaties

10:20 – 10:40 Implementatieproblemen

10:40 – 10:50 DCR in eigen namespace

10:50 – 11:00 Formaat verplicht stellen

11:00 – 11:15 WS-Security impact op STP

11:15 – 11:35 Synchroon/A-synchroon gewenst

11:35 – 11:45 Rondvraag en afsluiting

11:45 – 12:15 Lunch + Compliancy en testen (Jan Brinkkemper)

Welkom en mededelingen

- Voorstellen (indien nieuwe aanwezigen), Paula van der Vliet (KING)
- Nieuwe opzet bijeenkomsten, na vandaag kijken hoe werkbaar
- **Planning** Volgende versie 1.x.0
 - Zomer 2015
 - Plan deze versie op volgende bijeenkomst van 10 juni te kunnen verspreiden
 - Bespreken op bijeenkomst van 9 september

StaVaZa implementaties

- Rondvraag
 - Hoe verloopt de implementatie van de Documentcreatieservices tot nu toe?
 - Hoe verloopt de deelname aan de winstpakkers?
 - Hoe verloopt het testen?
 - Wie zijn er al compliant?
 - Zijn er nog (niet gemelde) zaken waar we ad hoc iets in de werkgroep mee moeten?

Implementatieproblemen

- Welke ontbrekende functionaliteit in de standaard wordt als showstopper ervaren?
- Hoe gaan we hier mee om? Standaard uitbreiden? Extensies? Standaard niet gebruiken?

DCR in eigen Namespace

- Vanuit StUF expert groep is de wens geuit de aparte koppelvlakken/sectormodellen die nu in de namespace van StUF ZKN opgenomen zijn naar een eigen namespace over te zetten

Formaat verplicht stellen

- Inhoudelijke discussie is vorige keer reeds gevoerd
- Formaat is nu verplicht volgens specificatie
- Ook in schema afdwingen?

WS-Security impact op STP

Nagevraagd: is mogelijk maar dan kan er alleen getest worden via WS-Security.

Is dit wenselijk?

Synchroon/A-synchroon gewenst

- Is besproken op vorige bijeenkomst, toen is gevraagd om input voor use cases.
- Bijvoorbeeld de use case: 'synchroonGewenst = ja' voor partijen die geen resultaatService bieden. Enkele opmerkingen uit de discussie:
- criteria om synchroon/asynchroon te sturen, zijn er niet.
- bij koppelingen zorgen gedeelde verantwoordelijkheden voor problemen.
- DCA kan zelf bepalen wat hij doet. En indien endpoint voor resultaat ontbreekt, wordt het altijd synchroon

Rondvraag en afsluiting

Contactgegevens

- Michiel Verhoef
michiel.verhoef@kinggemeenten.nl
Tel 070 3738436
- Paula van der Vliet
paula.vandervliet@kinggemeenten.nl

Lunch + Compliancy en testen (Jan Brinkkemper)

- Gezamenlijk met werkgroep Zaak- en Documentservices